
一九九〇年代臺灣新興詩社 / 詩刊特質析論

An Analysis of the Characteristics of Taiwan's New Poetry Societies and Poetry Periodicals in the 1990s

楊 宗翰*

Yang, Tsung-Han*

(摘要)

本文在一九七〇與八〇年代臺灣新興詩社 / 詩刊特質分析的基礎上，繼續進行九〇年代部分之調查研究。雖然受到網際網路逐漸興起的影響，紙本印刷品自九〇年代開始衰退，本文仍從自擬年表中選擇六家新興詩社 / 詩刊：「蕃薯」（1991 年創刊）、「臺灣詩學」（1992 年創刊）、「植物園」（1995 年創刊）、「雙子星」（1995 年創刊）、「晨曦」（1996 年創刊）與「藍星詩學」（1998 年創刊）。透過文獻解讀與分析詮釋，本文嘗試指出九〇年代臺灣新興詩社 / 詩刊具有以下五項特質：一. 文學社群在紙本 / 網路上之力量消長；二. 不靠刊物彰顯詩觀，缺乏特定美學主張；三. 成員游離組織渙散，唯學院化傾向明顯；四. 詩寫臺灣在地經驗；五. 提倡臺灣本土語言。

關鍵詞：蕃薯詩刊，臺灣詩學季刊，植物園詩學季刊，雙子星人文詩刊，晨曦詩刊，藍星詩學

(Abstract)

Based on the analysis of the characteristics of Taiwan's emerging poetry societies and poetry journals in the 1970s and 1980s, this article continues to conduct some investigations and studies in the 1990s. Affected by the gradual rise of the Internet, printed materials have declined since the 1990s. However, this article selects six emerging poetry clubs and poetry journals from the self-made chronology as the research objects: "Sweet Potato" (founded in 1991), "Taiwan Poetics" (founded in 1992), "Botanical Garden" (founded in 1995), "Twin Stars" (founded in 1995), "Dawn" (founded in 1996) and "Blue Star Poetics" (founded in 1998). Through literature interpretation, analysis and interpretation, this article attempts to point out the following five characteristics of Taiwan's emerging poetry societies and poetry journals in the 1990s: 1. The power of the literary community on paper / online growth and decline; 2. It does not rely on publications to show poetry. Lack of specific aesthetic propositions; 3. The members are loose and organized, but the "Academic Trend" is obvious; 4. Poems write about local experience in Taiwan; 5. Advocate Taiwan's native language.

Keywords: Sweet Potato, Taiwan Poetics, Botanical Garden, Twin Stars, Dawn, Blue Star Poetics

1.

與小說家、散文家、劇作家不同，結社和辦刊，可謂臺灣新詩創作者常見之文學行為。詩社與詩刊，也因此一直是臺灣新詩研究上的重要面向。譬如日治時期的「風車」、一九五〇年代的「現代詩」、「藍星」、「創世紀」與六〇年代的「笠」，都堪稱是臺灣新詩史上最為

資深、最具代表性的詩社 / 詩刊。但七〇年代以後創辦的新興詩社 / 詩刊，其成員大抵皆為第二次世界大戰戰後出生的青年詩人（可稱為「戰後世代詩人」），其團體數量也後來居上，籌組詩社時亦普遍具有鮮明性格及命名訴求。受限於經費匱乏、社員游離、組織鬆散等因素，這些新興詩社 / 詩刊一旦達成階段目標，就大多走向解體之路，宛如文學史上的流星般倏起倏落。但它們畢竟

* 淡江大學中國文學學系

Journal of East Asian Identities Vol. 6 March 2021 (pp. 76-82)

催生過面貌迥異於昔的新人新作，激發起詩壇內外的改革意識，大有助於臺灣現代詩逐步蛻變。明乎此，自七〇年代以降誕生的臺灣新興詩社／詩刊縱使發行期數較少，存續時間偏短，吾人仍應就其特質予以分析歸納。

筆者曾撰寫〈一九七〇年代臺灣新興詩社／詩刊特質析論〉一文，指出七〇年代臺灣新興詩社／詩刊具有以下五項特質：¹

- 一. 主動積極向外部連結
- 二. 鼓動敘事詩和小詩潮
- 三. 民族傳統及現實意識
- 四. 詩與各種媒介之結合
- 五. 編目整理到詩史企圖

又續作〈一九八〇年代臺灣新興詩社／詩刊特質析論〉，說明八〇年代臺灣新興詩社／詩刊之五項特質為：²

- 一. 路徑殊異卻奇特並存
- 二. 解嚴前後之編輯策略
- 三. 名詩會審及詩評論論
- 四. 年輕出擊與合縱連橫
- 五. 從政治詩到後現代詩

會指出這些新興詩社／詩刊之特質，並非出於研究者的自由心證；而是以各時期具代表性之詩社／詩刊為對象，進行逐期編目、探勘追索和調查研究。選擇了「編目」這類素樸的研究路徑，其目的並非自限於「搶救孤本」或「保存文獻」，而是欲從蒐集與調查過程中，判斷彼時各家新興詩社／詩刊之相對位置、共通點與特殊處，替學術界未來之詩歌評論與詩史寫作，提供較為翔實的參照座標。史料的考訂、辨偽及核實，當有利於詩社／詩刊編目之「記錄保存」；但吾人更需要進一步延伸至「論述詮釋」，才能掌握各家之編輯策略、傳播方式與「守門人」(gatekeeper) 特質。

新詩發展迄今已逾百年，建構臺灣的「詩刊學」，可謂此其時矣。但除了要讓編目之「記錄保存」延伸至研究之「論述詮釋」，還需要有可供檢索、瀏覽、下載、運用的數位資料庫(database)，呈現本地歷來各家詩刊之成果與功過。這樣的資料庫應該包括各詩社／詩刊的基本資料(如結社時間、創刊及停刊時間、刊期、發行人、發行處等)，每期篇目、封面影像，讓使用者可以利用數位資訊工具，了解臺灣新詩的階段發展及個別變遷。資料庫預設之檢索欄位，應包括詩刊名稱、專輯

(專輯)名稱、發行人、編輯者、篇名、著者、譯者、頁碼等，並提供布林邏輯運算，能結合多種欄位同時查詢，支援從現有結果再搜尋之功能。筆者曾經從事數位典藏架構之規劃、人文活動辭條之編纂、使用功能及介面之優化等任務，深知資料庫是今日數位時代窺探與認識文學發展的重要管道。譬如由台北市文化局所設之「數位台北文學館」，建置了臺北文學季、臺北文學獎、臺北詩歌節、漢字文化節之數位資料，加計原有之華文文學作家資料庫共近 700 名，照片 1300 餘幀，影音資料 50 餘筆，並自 2014 年 5 月起開放資料查詢及加值利用。³更為重要的是由國立臺灣文學館推動之「臺灣文學期刊史編纂暨藏品詮釋計畫」，與其建置之「臺灣文學期刊目錄資料庫」。網站中「資料庫說明」部分寫道：「自 2009 年 5 月起至 2011 年 12 月，完成二階段日治時期(1910-1945)與戰後初期(1945-1949)共 56 種文學期刊，目前進行編製第三階段五〇年代 40 種文學期刊中。」經查，此資料庫迄今停留在「五〇年代期刊資料已開放、六〇年代期刊資料待上傳」。⁴如此重要的文學期刊編目資料，止步於五〇年代上架、六〇年代編成的狀態多年，對關心臺灣文學典藏及期刊史料編目狀況者，恐怕還是不無遺憾。職是之故，吾人應有必要在七〇、八〇年代臺灣新興詩社／詩刊特質分析的基礎上，繼續進行九〇年代部分之調查研究，當有益於未來臺灣「詩刊學」之建構。

2.

若要開展上個世紀九〇年代臺灣的新興詩社／詩刊調查研究，必須先認識到一點：九〇年代的詩社或詩刊就數量而論，遠少於七〇與八〇年代——這當然跟網際網路逐漸興起、紙本印刷品開始衰退的趨勢有關。⁵雖然如此，還是可以試作一份「一九九〇年代臺灣新興詩社／詩刊年表」，呈現如下：

| 創立年 | 月份 | 新興詩社／詩刊名稱 | 詩社成員或出版期數等資訊 |
|-------|----|-----------|-----------------------------|
| 一九九一年 | 六月 | 《詩象》叢刊 | 由方思、尹玲、宋穎豪、陳寧貴、彭邦楨發起，共出版五期。 |
| 一九九一年 | 七月 | 《后土詩刊》 | 由陳秋白等人創辦，半年刊。 |
| 一九九一年 | 八月 | 《海鷗詩刊》 | 為同名詩刊之復 |

| | | | |
|-------|-----|-----------|--|
| 一年 | | | 刊，於屏東出版，海鷗詩社發行。 |
| 一九九一年 | 八月 | 《蕃薯詩刊》 | 台語詩刊，主編林宗源，發行人陳明仁。 |
| 一九九一年 | 十月 | 《世界詩葉》 | 借《世界論壇報·新詩天地》版面設刊，逢雙週出刊一次，主編劉菲。 |
| 一九九二年 | 十二月 | 《臺灣詩學季刊》 | 由尹玲、白靈、向明、李瑞騰、渡也、游喚、蕭蕭、蘇紹連八人共同集資興辦。 |
| 一九九三年 | 一月 | 《中國詩刊》 | 創刊於台北，發行人周伯乃。 |
| 一九九三年 | 一月 | 《小白屋幼兒詩苑》 | 創立於台南，發行人薛林。 |
| 一九九三年 | 六月 | 《谷風》 | 創刊於北縣中和，發行人李彥鳳（莫野），主編關雲。 |
| 一九九三年 | 十二月 | 《晨風四季》 | 出版試刊號，由巴陵野、葉向榮主編。 |
| 一九九四年 | 十二月 | 《四度空間》 | 復刊號（第八期）以「惟情是問」為主題，總編輯林婷，主編許大維。 |
| 一九九五年 | 一月 | 《植物園詩學季刊》 | 創刊於台北，由40名校園詩人組成，為大學跨校型校園詩刊。先後由楊宗翰、孫梓評擔任發行人，創刊號主編林思涵，第二期主編林怡翠，第三、四期主編何 |

| | | | |
|-------|-----|-----------|---|
| | | | 雅雯。 |
| 一九九五年 | 六月 | 《雙子星人文詩刊》 | 創刊於台北，總編輯楊平，曾架設雙子星詩刊網站討論區。 |
| 一九九五年 | 八月 | 《詩世界》 | 創刊於台北，社長犁青，主編張默，為「國際華文詩人筆會」會刊。 |
| 一九九六年 | 七月 | 《晨曦詩刊》 | 創立於澎湖馬公，由高世澤等人發起，為一份先於網路（BBS電子布告欄）發表，後選刊於平面紙本之詩刊。 |
| 一九九六年 | 八月 | 《詩歌藝術》 | 創刊於北縣中和。發行人文曉村，社長王幻，主編麥穗，為「中國詩歌藝術學會」會刊。 |
| 一九九七年 | 一月 | 《乾坤詩刊》 | 由乾坤詩刊雜誌社出版，發行人藍雲，結合古典詩詞與現代詩作，將兩者同時刊出。 |
| 一九九七年 | 六月 | 《菅芒花詩刊》 | 由菅芒花台語文學會發行，共3期，至2000年9月30日改為推出革新號第1期。 |
| 一九九九年 | 三月 | 《藍星詩學》 | 由藍星詩學季刊社出版，以淡江中文系為基地，趙衛民任總編輯。 |
| 一九九九年 | 十一月 | 《銀月詩報》 | 創刊於台北，為A4規格之紙張一頁，由銀色快手、若月玲瓏創 |

| | | | |
|--|--|--|-------------------------|
| | | | 立，為彼時少數將網路文學轉化為紙本形式的刊物。 |
|--|--|--|-------------------------|

若以影響力、突破性、訴求新三點作為判斷標準，以下六家應為九〇年代台灣最具代表性的新興詩社／詩刊：「蕃薯」（1991年創刊）、「臺灣詩學」（1992年創刊）、「植物園」（1995年創刊）、「雙子星」（1995年創刊）、「晨曦」（1996年創刊）與「藍星詩學」（1998年創刊）。之前筆者同樣以影響力、突破性、訴求新這三點為標準，自七〇年代選出了「龍族」、「後浪」、「詩人季刊」、「秋水」、「草根」、「長廊」、「風燈」與「陽光小集」八家，並自八〇年代選出「漢廣」、「春風」、「四度空間」、「地平線」、「兩岸」、「新陸」、「薪火」、「曼陀羅」八家，逐一進行詩刊編目與詩社調查，盼能更加準確地掌握各階段台灣新興詩社／詩刊之特質。而九〇年代台灣最具代表性的這六家新興詩社／詩刊，其發展情況與獨具特色可描述如下：

2.1 蕃薯：

1991年由林宗源、黃勁連、林央敏、李勤岸、陳明仁等人發起、創立的「蕃薯詩社」，是全臺灣第一個台語詩社。《蕃薯詩刊》為「蕃薯詩社」的同仁刊物，也可以說是史上第一本純台語的文學雜誌。1991年春節期間，家住台南市西門路的林宗源邀集了朋友至家中聚會，商議成立一家台語詩社。他們推派林央敏將宗旨化做條文並做出發起函，廣邀台語文人士參與。1991年5月25日「蕃薯詩社」於台南神學院正式成立。8月15日《蕃薯詩刊》第一期出刊，由黃勁連擔任主編，至1996年6月10日第7期出刊後停刊。該社主張用臺灣本土語言創造正統的臺灣文學，鼓吹台語文學、客語文學及臺灣各先住民母語文學創作。他們希望作品能夠表現社會人生、反抗惡霸、反映被壓迫者的艱苦及大眾的生活心聲，並致力於提昇台語文學及歌詩的品質，追求台語的文字化及文學化。

2.2 臺灣詩學：

1992年創立的「臺灣詩學」，是本文所選六家中唯一倖存至今者，也是筆者認為一九九〇年代臺灣最重要的新興詩社／詩刊。「臺灣詩學」具有濃厚的學院詩人（或詩論家）色彩，八位創辦人中僅向明、蘇紹連二人不算「學院派」，迄今逾25年之歷屆社務委員亦皆在大專院校任教，比七〇年代創立之「大地」更像是一家

「文學教授專屬」新興詩社／詩刊。但這不代表他們閉鎖於學院高牆，自絕於外；從紙本出版到網路論壇，從詩歌活動到會議研討，從辦獎徵詩到培育後進，該社於詩事一向走在前列，躬自執行。「臺灣詩學」四分之一世紀以來的歷程，俱記錄於《與歷史競走——臺灣詩學季刊社25週年資料彙編》。該書包含自創刊迄今25年以來《臺灣詩學季刊》1到40期、《臺灣詩學學刊》1到30期、《吹鼓吹詩論壇》1到30期之詳細編目，並輯錄了重要文獻與影像紀錄，另編有「臺灣詩學季刊社大事記（1992-2017）」，與附上一共100期之刊物封面全彩書影。⁶

2.3 植物園：

跨校際的「植物園現代詩社」結合全台十四所大專院校，平均年齡十八歲的四十位詩人。該社成立於1994年，為當時大專校園最大的跨校性詩社，矢志從校園出發，培育未來的新詩創作及詩學評論人才。但彼時新生代作者對「組織」並不迷戀、亦無偏好，這份季刊最後只出了四期便無疾而終。至1998年出版《畢業紀念冊——植物園六人詩選》一書後，便未以詩社名義進行公開活動，唯成員仍出版各自作品集或投入詩研究領域。⁷

2.4 雙子星：

1995年創立，成員有楊平、劉釋眠、曾肅良、黃梁等，出版《雙子星人文詩刊》。該刊辦過「雙子星詩獎」，設立「雙子星」網站，並曾於雜誌中規劃「新新詩人專輯」、「大陸晚生代專輯」、「現代禪詩專輯」、「網路詩專輯」等。詩刊外型採大開本設計，內容則展現出前衛性與理想性，並有意引介兩岸的青年世代詩人詩作，皆是這家新興詩社／詩刊的鮮明特色。

2.5 晨曦：

活躍於「電子布告欄系統」（BBS）裡討論區的文學社群甚多，1996年成立的《晨曦詩刊》可說是最具有指標性的網路詩團體。不像一度聲勢浩大卻在出版市場上表現不佳的《植物園詩學季刊》，誕生於網路的《晨曦詩刊》利用「電子布告欄系統」的低成本、易流通特性，匯聚了眾多詩人參與，並嘗試發掘青年一代作者所想、所看、所認知的情感主題與思想變遷。該刊以BBS「詩版」為傳播媒介，提供網友自由發表空間，鼓勵眾人踴躍張貼最新作品、討論詩學理論、提出詩作評論。這份處於半封閉狀況下的「電子布告欄系統」刊物，獲得了彼時網路詩創作者的熱情回應，成立五個月之內

便累積了超過一千首詩創作，在版上發表作品的詩人亦高達五十餘位。⁸《晨曦詩刊》透過「電子布告欄系統」維繫校園詩人的創作熱情，並一度跨媒介出版、印行了六期紙本詩刊。其「從電到紙」之逆向發展，堪稱是彼時一大異數。

2.6 藍星詩學：

藍星詩社創立於1954年，代表詩人有余光中、覃子豪、鍾鼎文、羅門、蓉子、向明、笈虹等，在臺灣新詩史上本有其不可搖撼之地位。藍星詩社曾出版《藍星詩刊》、《藍星詩頁》、《藍星年刊》、《藍星季刊》等不同形式、開本、頻率的紙本媒體，而該社最後一份紙本刊物，正是1999年3月31日推出之《淡藍為美：藍星詩學》。一共出版了24期的《藍星詩學》，版權頁上雖然寫著是由「藍星詩學季刊社」出版，其實整個編輯、出版、發行、管理皆在淡江大學中文系進行，並由該系趙衛民教授擔任總編輯。這24期《藍星詩學》已長出自己之生命肌理，成員、組織跟風格都有別於昔，實在不該視為過往《藍星季刊》之延續。與其想方設法欲證明《藍星詩學》繼承了五〇年代老「藍星」之法統，不如將之當作誕生於九〇年代學院內的新興詩社／詩刊。以該刊主編是張堂鈞，執行編輯是唐捐、孫維民，發行處在淡江中文系，經銷者是臺灣學生書局及書目季刊社，可以看出《藍星詩學》學院色彩比過往藍星諸刊更為濃烈——而且以上幾位，從前都不曾是「藍星」詩社成員。

3.

有了一九九〇年代臺灣新興詩社／詩刊年表，加上對前述六家之詩刊逐期編目與詩社資訊調查，吾人即可透過文獻解讀與分析詮釋，得出九〇年代台灣新興詩社／詩刊的五項特質：

- 一. 文學社群在紙本／網路上之力量消長
- 二. 不靠刊物彰顯詩觀，缺乏特定美學主張
- 三. 成員游離組織渙散，唯學院化傾向明顯
- 四. 詩寫臺灣在地經驗
- 五. 提倡臺灣本土語言

分述如下：

3.1 「文學社群在紙本／網路上之力量消長」。

此點可以分別以《植物園詩學季刊》與《晨曦詩刊》為例，試作說明。1994年由18所大學院校、40位

校園詩人組成的「植物園詩社」，在發行四期《植物園詩學季刊》、出版一部詩選《畢業紀念冊》後即告停擺。該社雖有一定聲勢與青春朝氣，紙本詩刊和詩集卻在出版市場上表現欠佳。「植物園」走向終止運作，跟刊物並未有效擴散其影響力不無關係。同樣是由年輕一代詩人所創辦，1996年從網路世界出發的《晨曦詩刊》，卻能藉助電子佈告欄系統（Bulletin Board System, BBS）此一傳播媒介，爭取愛詩人張貼最新作品、討論新詩理論、提出詩作評論。相較於過往眾多紙本詩刊，存在於網路的《晨曦詩刊》沒有發表「頁數」限制，BBS獨特之「ID文化」與「匿名機制」，也讓投稿者享有更寬闊的「隱身寫作」自由。《晨曦詩刊》以臺灣多所大學BBS詩版為傳播管道，創刊五個月內便刊登了五十多位詩人的一千餘首詩作。它甚至不主張企畫編輯、不開立邀稿主題、不賦予編選者領導權力，亟欲打造出求平等、反中心的網路文學烏托邦⁹——迥異於各家紙本詩刊的激進態度，迅速吸引了更多目光與跟隨者。但在虛擬的網路世界之外，它也並未完全放棄實體紙本，而是以「先網路詩版、後紙質詩刊」的編輯策略，還是印行出版六期紙質化《晨曦詩刊》。該刊擅長在茫茫網海中，辨識與掌握詩創作者的形貌，如第五期推薦之「主題詩人」eyetoeye，即為後來從BBS躍出、一九七〇世代的重要代表鯨向海（1976-）。¹⁰

3.2 「不靠刊物彰顯詩觀，缺乏特定美學主張」。

過往台灣戰後世代詩人會勤於結社與出刊，很大的原因在只有這樣才能「被看見」，以群體之力積極發聲，爭取不同意見或猶在觀望者認同。所以各家新興詩刊的「發刊詞」或「編後語」，往往就像一篇帶有強烈主張的聲明，也藉此標明每個詩社／詩刊的位置及立場。譬如八〇年代有以精緻文化、特殊開本、燙金燙銀來面對商業市場的《曼陀羅》（1987-1991）；也有大膽探索過往言論禁區、在戒嚴令末期還每期遭禁的《春風》（1984-1985）。《曼陀羅》散發中產階級品味，《春風》心懷社會改革使命，兩份刊物面貌雖然迥異，但他們都是透過刊物編選行為，來彰顯各自信仰詩觀，以及支持特定美學主張。相較之下，九〇年代臺灣的新興詩社與詩刊成立時大多沒有特殊立場，或如《植物園詩學季刊》在創刊詞援引紀弦之「大植物園主義」自詡。類似這種主張包容、不設前提的海納百川姿態，骨子裡其實也是一種「沒有主義」之宣告。至於九〇年代環繞「BBS詩版」形成的新興文學社群，雖然吸引了比紙本更多的新詩創作者投稿、參與，但無論是中山大學「山抹微雲藝文專業站」、海洋大學「田寮別業」或馬來西

亞留台生創立的「大紅花的國度」，這些著名 BBS 詩版上，一樣罕見眾人提倡、催生或形成某種特定美學或詩觀。

3.3 「成員游離組織渙散，唯學院化傾向明顯」。

與七〇、八〇年代之新興詩社相較，九〇年代各家詩社間的藩籬幾乎皆已撤下，「一人多社」也不再是禁忌。前一項提及之缺乏共同詩觀或美學主張，本來就很容易讓各詩社間面貌同多於異；再加上受時代越趨偏向自由氛圍影響，詩社注定只能走向柔性組織，難以要求成員間的黏稠度，當沒有共同誘因時往往轉瞬崩解。另一不可忽視現象，是新興詩社參與成員的高度學院化。這點當然跟九〇年代臺灣政府推行的一連串教育改革措施，以及民間於 1994 年 4 月 10 日發起大遊行活動後，成立四一〇教改聯盟並持續推動「廣設高中大學」等主張有關。教改某種意義上放寬了過往的大專入學窄門，大專校院與學生數量也一併攀升。所以九〇年代才會誕生「臺灣詩學」、「藍星詩學」這類以學者為主導力量的詩社，或如「植物園」、「晨曦」這般以大學生為主要成員的跨校性團體。

3.4 「詩寫台灣在地經驗」。

1991 年陳秋白等人創辦《后土詩刊》半年刊時，便以「土地、人民、人權、尊嚴、自由、精神」這六大宗旨為創刊理念，並選登黃樹根、林沈默等青年詩人作品。從《后土詩刊》所列宗旨及所刊作品中，可以窺得解嚴後詩人的書寫題材大開，在地經驗更是重中之中。《臺灣詩學季刊》創刊時更直接標舉「挖深織廣，詩寫台灣經驗：剖情析采，論說現代詩學」，第一期刊載李瑞騰執筆、署名「本社」的〈發刊辭〉，寫道：「站在九〇年代台灣的土地上，我們無可避免的選擇以台灣為中心來建構現代詩學。所謂以台灣為中心，首先必須心中有台灣，我們願以最大的誠信和熱情，從根本上清理台灣的詩之經驗：我們過去曾經有過什麼？它們是如何形成的？其變化軌跡如何？現在又是一種什麼樣的面貌？在特定的歷史和地理條件底下，它和四周到底有過什麼樣的關係？現今又是如何的相互交流？而當我們以台灣為中心，究竟能規劃多大半徑的詩之版圖，而又能夠給予所有權一種合理的解釋？我們將以學術的態度和方法來面對這一個充滿挑戰的課題。」¹¹從「以台灣為中心」、「詩寫台灣經驗」等語，皆可見《臺灣詩學季刊》欲凸顯「在地」之用心。

3.5 「提倡臺灣本土語言」。

雖然「台語文學」運動早自一九三〇年代就開始了（若指「台語文書寫」運動，更可提早到 1885 年《台灣府城教會報》創刊算起），不過歷經二戰前後不同執政者對本土語言發展的共同壓制，台語新詩書寫一直要到九〇年代，才見「蕃薯詩社」及《蕃薯詩刊》以團體性力量首開其端，「菅芒花台語文學會」與《菅芒花詩刊》接續於後。這兩家新興詩社／詩刊都有意提倡與實踐台語文創作，常以批判現實、懷念鄉土、關懷社會及政治異議為題材，嘗試連結起語言、土地和臺灣意識，俾利探索與建構臺灣之民族精神。兩份台語文刊物的存在，更是提醒了創作者、閱讀者跟文化圈，應該尊重台灣本為多語言環境，台語文詩創作成果恰好反映出臺灣社會之語言實況。在文學創作上，過往以「方言」來定位台語文、斥其為非正統，不只忽視了台語文傳統及歷史，也壓縮了台語文豐富、多樣的語言表達可能性。《蕃薯詩刊》、《菅芒花詩刊》及於其上出現的台語文詩人，不應只在戰後的台語文運動史上出現，也該被九〇年代台灣新詩研究乃至「詩刊學」嚴肅正視。

4.

前述對九〇年代臺灣新興詩社／詩刊之調查與分析，不可諱言還是基於具名實體跟紙本印刷之上。然而自九〇年代中期開始的網路詩（或稱數位詩）風潮，創作者運用了 BBS、WWW、JAVA 與 FLASH 等，嘗試逃逸紙本平面印刷限制，或者爭取更多貼文（post）發表之自主權和匿名性。謹將其中特別值得關注的三點，說明如下：

4.1 「詩路」的定位：新詩網站，還是全台最大詩刊？

第一版誕生於 1996 年、至 1997 年 6 月正式於 WWW 上線的「詩路：臺灣現代詩網路聯盟」，是文建會委託杜十三、侯吉諒、須文蔚籌畫的詩網站。從早期的詩刊網路傳播、典藏詩人史料、系統性向全球傳遞臺灣新詩精華；到後來又開設「塗鴉區」供使用者發表詩作、另闢「精華區」收錄三千多首篩選過的網路投稿。這個九〇年代最具規模的現代詩網路平台「詩路」，後期的發展儼然就是全台最大的現代詩刊。¹²

4.2 出現臺灣新詩史上的全新「詩品種」：多媒體、超文本、互動體質

九〇年代數位詩潮中，真正的全新「詩品種」應為包含「非平面印刷」的超文本（hypertext）詩創作。

它們多具互動（interactivity）、超連結（hyperlink）、動態文字或影像等設計，可以1997年藝術家姚大鈞（筆名響葫蘆）與曹志漣（筆名澀柿子）於美國加州創設的《妙繆廟》為濫觴。《妙繆廟》網站上的華文具象詩（concrete poetry）和多媒體創作，宛如替現代詩加上了網際網路和程式語言的雙翅，遂讓詩從「紙本載體」和「純文字」雙重束縛中起飛，創造新穎無比之閱讀體驗。1998年起這類「詩品種」登陸臺灣，開始出現李順興《歧路花園》、蘇紹連（米羅·卡索）《FLASH 超文學》、向陽《臺灣網路詩實驗室》、須文蔚《觸電新詩網》、白靈《象天堂》等網站，更獲得學界以研究論文加以支援。¹³

¹ 楊宗翰：〈一九七〇年代臺灣新興詩社 / 詩刊特質析論〉，收入楊宗翰主編：《交會的風雷：兩岸四地當代詩學論集》（台北：允晨文化，2018），頁253-280。此文為科技部補助專題研究計畫「一九七〇年代臺灣新興詩社調查與詩刊編目」（MOST 106-2410-H-032-065）部分成果。

² 楊宗翰：〈一九八〇年代臺灣新興詩社 / 詩刊特質析論〉，收入楊宗翰：《破格：臺灣現代詩評論集》（台北：五南，2020），頁3-30。此文為科技部補助專題研究計畫「一九八〇年代臺灣新興詩社與詩刊調查研究」（MOST 107-2410-H-032-064）部分成果。

³ 「數位台北文學館」網址為

<http://www.literature.taipei/>。此館前身是從2008年開始著手進行的「華文作家資料庫」，共收錄1850年至1970年間出生的672位臺灣及華文作家資料，涵括其小傳、年表、照片、影音、作品、手稿等逾萬筆資訊。可惜因為負責單位無法接續營運維護，2019年後「數位台北文學館」之網站連結已告失效。

⁴ 「臺灣文學期刊目錄資料庫」網址為：

<http://dhtlj.nmtl.gov.tw>。據悉六〇年代文學期刊部分已完成編製，唯尚未上架公開。「資料庫說明」見 <http://dhtlj.nmtl.gov.tw/opencms/database.html>，瀏覽日期：2020年8月1日。

⁵ 數量統計資訊，可參考張默編：《台灣現代詩編目（1949~1995修訂篇）》（台北：爾雅，1996）。

⁶ 林子弘、楊宗翰編著：《與歷史競走——臺灣詩學季刊社25週年資料彙編》（台北：秀威經典，2017）。

4.3 結社辦刊，榮景不再：實體詩社與紙本詩刊的需求危機

從九〇年代中後期各家BBS「詩版」串連，「雙子星」、「詩路」等作品討論區興起，到2000年「明日報」創立並提供「個人新聞台」服務，新詩創作者發現在網路虛擬世界中，作品發表不再是何等難事，甚至可以用不用經過昔日媒體守門人的篩選檢核。既知如此，詩人「結社」與「辦刊」的必要性自然大幅降低，實體詩社與紙本詩刊兩者都產生了需求危機。面對新興文學社群在紙本 / 網路間的消長和選擇，九〇年代可謂是台灣新興詩社與詩刊的最後一波小高潮——廿一世紀後，就算如此微小榮景，恐亦不復再現。

⁷ 何雅雯等著：《畢業紀念冊——植物園六人詩選》（台北：台明文化，1998）。

⁸ 數字引自須文蔚：〈臺灣網路文學社群特質之初探——以《晨曦詩刊》為例〉，《東華人文學報》第4期（2002年7月），頁181-211。

⁹ 同上註。須文蔚此文也觀察到《晨曦詩刊》的困境，譬如大量使用匿名使得討論傾向偏於情緒化，故常有引發論戰的危機。又如《晨曦詩刊》過於強調平等，卻忽略了經營社群仍須有穩固領導機制，加上高度去層級化造成的組織渙散，導致一旦核心成員求去，就產生無以為繼的窘境。

¹⁰ 《晨曦詩刊》是最早大篇幅介紹鯨向海的紙本媒體，該刊第5期便設有一欄「主題詩人——eyetoeye」。見《晨曦詩刊》第5期（1998年7月），頁47-66。2000年「明日報」於全球資訊網（World Wide Web, WWW）創刊，提供「個人新聞台」服務後，鯨向海轉移陣地打造「偷鯨向海的賊」，並於2002年獲得第一屆明日報網路文學獎之首獎。

¹¹ 本社：〈發刊辭〉，《臺灣詩學季刊》第1期（1992年12月），頁4。

¹² 莫忘「詩路」還設有《每日一詩電子報》，並出版網路年度詩選，顯然不能輕易定位為一座資料庫式的現代詩網。

¹³ 臺灣第一篇探討中文網路詩理論及美學的研究論文，見須文蔚：〈網路詩創作的破與立〉，《創世紀》第117期（1998年12月），頁80-95。

〈作者略歷〉

楊 宗翰

1976年生於台北。佛光大學文學系博士。現任淡江大學中國文學系副教授。主要研究領域為現代詩學、台灣文學、出版編輯、文化創意產業。著有《破格：台灣現代詩評論集》、《逆音：現代詩人作品析論》、《異語：現代詩與文學史論》、《台灣新詩評論：歷史與轉型》、《台灣現代詩史：批判的閱讀》、《台灣文學的當代視野》六書。